

ARGUS DU  
CANNIBALISME

## *L'Inadvertance*

Créée à l'origine sur le web, la collection *L'Inadvertance* fait naître la poésie dans ses formes nouvelles en numérique et papier. Au-delà du texte le poème se déplie, prend voix, corps, façonne un espace de ressaisissement des langages qui de notre monde permette de percevoir la vitesse, les images. Le poète alors est également photographe, vidéaste, plasticien, musicien, acteur... Et l'on peut rêver que le livre, ainsi, est comme le ciel inverse du poème dont ont rêvé Mallarmé, Apollinaire, Pierre Albert-Birot, Kurt Schwitters et tant d'autres découvreurs !

Auteurs au catalogue : Jacques Ancet, Patrick Beurard-Valdoye, Julien Boutonnier, Raymond Bozier, David Christoffel, Armand Dupuy, Jean-Yves Fick, Romain Fustier, Virginie Gautier, Michaël Glück, Laurent Grisel, Cécile Guivarc'h, Alain Hélisten, Jacques Josse, Dominique Quélen, André Markowicz, Olivier Matuszewski, Virginie Poitrasson, Philippe Rahmy, André Roy, Hélène Sanguinetti, Dominique Sorrente, Lucien Suel entre autres...

La collection est dirigée par François Rannou.

DISTRIBUTION HACHETTE LIVRE  
DILICOM // 3010955600100

ISBN // 9782371774858

ISSN // 2431-5168

© 2011 David Christoffel & les éditions Publie.net  
Préparation éditoriale : Christine Jeanney et François Rannou  
Couverture et mise en pages : Roxane Lecomte  
Photographie de couverture : David Schap

Dépôt légal 1<sup>er</sup> trimestre 2017

© papier+epub, marque déposée des éditions publie.net

La version numérique de ce livre est incluse.

Reportez-vous en fin d'ouvrage pour y accéder sans surcoût.

David Christoffel

Argus du  
cannibalisme





## SOMMAIRE

Audioguides	P. 09
Poèmes pour mégaphone	P. 15
Deux villégiatures	P. 23
Métriques à boire	P. 27
Les Avantages	P. 33
Récital pour Hyppolite Rougon	P. 43
Argus du cannibalisme	P. 51
14h30, intra-muros	P. 65



## AUDIOGUIDES

Tout d'abord, il faut dire quelques mots du projet.  
En soi, des œuvres ne dépendent pas toujours  
mais, sans projet, personne n'aurait pu en arriver là.  
Le problème, quand on définit les termes,  
C'est qu'on tombe très vite sur des termes  
Exactement ceux qui, de nos jours, ont une connotation  
péjorative,  
du moins, gnangnante.

Mais, si on prenait justement' pour point de départ' un  
terme,  
Il faut dire qu'il a englobé  
De nos jours  
Caractère irrationnel  
Tout à fait particulier  
des influences  
Mais ça n'empêche que la dimension pratique, spéciale  
Selon la manière dont on la regarde  
*Grosso modo*, il faut rappeler

Le contexte historique  
Même sans le vouloir,  
Cela peut toujours donner les clés  
Reste à dire les portes.

C'est pourquoi, avant de rentrer dans le détail,  
je voudrais souligner quelques points généraux  
parce que, justement,  
Quand la lutte reprend entre les partisans  
alors que les détracteurs  
les points généraux sont bien des boulets  
Mais au-delà des troubles  
Tout cela pour dire  
Grande foisonnance, pour l'exemple  
Même si beaucoup de saccages  
Des œuvres morcelées, puisque sobriété  
Il est difficile de reconstituer  
Toute la production.  
D'ailleurs, la technique  
elle-même dérivée de ce qu'on disait tout à l'heure.

Et les icônes, c'est ça : le liant  
Le plus souvent utilisé,  
Il est ce qu'il est,  
Il a été le jaune d'œuf,  
Le commanditaire aussi,  
Il a été ce qu'a pu faire



Sa représentation, de lui-même,  
Devient le butin de guerre.  
D'où les tranchées d'une salle à l'autre.

Je ne sais pas si vous le voyez à première vue,  
Mais cette œuvre repose sur un principe très simple :  
L'artiste n'a d'ailleurs, à ce sujet, fait aucune espèce de  
mystère,  
Il ne s'en est absolument pas caché :  
Il se peut qu'il n'en fasse jamais beaucoup plus.  
Il se trouve que, dans les années 70,  
il y a eu une théorie selon laquelle :  
quand il y avait un principe,  
qu'il s'en cache ou pas,  
– le problème n'étant pas l'artiste. Et ce n'était même pas  
une histoire Ou non conceptuelle : Seulement, ça pou-  
vait brimer l'imaginaire du spectateur. Surtout qu'on  
avait déjà éprouvé que  
le vide peut être moteur, La dynamique du volume,  
c'est-à-dire : Les déplacements du visiteur :  
Se prendre l'objet en plein dedans ; Alors que :  
  
ce n'est pas plus dangereux Qu'un tigre empaillé.

Ne savoir où se mettre,  
ce n'est même pas une fascination comparable.

Ainsi, l'émergence, le développement, l'essor et puis  
l'arrivée  
de quelque génération,  
Que ce soit / Va permettre  
l'apparition d'un autre artisanat / Une nouvelle sorte de  
frontalité  
conditions optimales pour produire / Un certain attrait  
pour  
+ de sophistication, + d'élégance, + d'aristocratie  
mais quand même magouille plaque tournante pour  
laquelle,  
les bourgeois seront pour beaucoup / Ce côté tassé de la  
silhouette en ombre ' en réaction à cette théorie, certains  
critiques disent

l'artiste quand il a voulu dire à ses spectateurs cela même :

/ la frontalité, le caractère hiératique, presque byzantin  
reste au spectateur à répliquer  
alors qu'il n'a aucune espèce de moyen pour donner son  
avis :  
Ce n'est d'ailleurs pas ce qu'il demande et on n'est pas  
plus avancé,  
mais quand même bien content : C'est vrai : Se rappeler  
que le rôle du spectateur  
est de plus en plus difficile à tenir,  
– cela étant, avec démagogie –  
le goût pour la rondeur

traduisant un réalisme physiologique  
nacré de volupté  
– Et ce n'est pas moi qui l'ai dit.

J'aimerais vous parler du coin.

Ce n'est pas qu'il ne faut parler ' des autres subtilités qui  
se trament au milieu. D'ailleurs, je ne peux pas pré-  
tendre que Veut bien y voir Toujours plus important Ce  
qu'on voudra bien vous montrer :

– d'une part, ce n'est pas si aigu que cela voudrait  
d'aller jusque là, c'est à peine sûr encore qu'il faille  
volontiers

– d'autre part, c'est quand même tendancieux :  
il y a donc mieux :

Notamment : parler du coin  
et de toute nécessité

Ceci dit du milieu, ne s'agit de le désavouer : le problème,  
bien souvent, se veut un discours notoire et central.

'juste un peu trop 'pour être recevable  
'excessif, certes 'le minimum nécessaire,  
par principe de propagande.  
Alors : comment : parler des coins,  
C'est y être poussé  
Par l'ennui généré  
des discours aux minima déjà très bavards.

Car il est bien trop dangereux d'être diffluent :  
Il faut parler 'assez longtemps' 'dépréciation inflige'  
'petits calculs obligent' 'déviation interne'

/ à situation tordue  
Se fait Un bon tas  
Le Certes étant  
Un Tsing Avec des coïncidences  
Ça résonne Comme ça Juste ce qu'il faut.  
Ça marque le rythme – surtout  
Et Un bon tas  
En même temps : Des Tsings ; / Ça s'entasse pas  
C'est plutôt / À devoir revenir dessus les coïncidences  
Du genre à swinguer. Ça, ce n'est pas mieux.  
Mais : justement : ça ne peut pas  
Tout à la fois : raide et équilibré.